



॥ ॐ ॥

॥ श्रीवीतरागायनमः ॥

# अथ आत्मभ्रमोच्छेदन भानुः

अर्थात्

॥ शुद्धसमाचारिमण्डन ग्रन्थ की पीठका लिख्यते ॥

विदित हो कि बाइसटोला दृष्टियों को छोड़कर सम्बेगपल धारण करनेवाले श्रीब्रूंदेरायजी के पास में दीक्षा लेकर न्यायाम्भोनिधिपदधारक श्रीआत्मारामजी ( आनन्दविजयजी ) ने “जैनसिद्धान्तसमाचारि”-नाम ग्रन्थ बनायक प्रसिद्ध किया है । उस ग्रन्थ को देखकर हमको विचार उत्पन्न होता है कि श्रीआत्मारामजी ने “न्यायाम्भोनिधि” ऐसा विशेषण अपने नाम के साथ में लगाया । परन्तु इस विशेषण का गन्ध भी उनके न आया । अपने को अन्यायमार्गमें चलाया । सिद्धान्तशब्द का और अर्थ किञ्चिन्मात्र भी उन्होंने न पाया ॥

(प्रश्न) श्रीआत्मारामजी तो बड़े पण्डित और जगत् में प्रसिद्ध हैं फिर इस सिद्धान्त शब्द का लक्षण और अर्थ उनकी समझ में न आया यह बात क्योंकर बनेगी ।

(उत्तर) भोदेवानुमिय तेरा सन्देह दूर करने के वास्ते पहिले हम सिद्धान्त शब्द का लक्षण कहते हैं । शास्त्रों में इसका ऐसा लक्षण कहा है

कि ( वादिप्रतिवादिभ्यो निर्णीतोर्थोसिद्धन्तः ) अर्थः—वादी ३ प्रतिवादी दोनों का निर्णीत अर्थात् निश्चय (नेस्सन्देह) किया जो उच्चका नाम सिद्धान्त है । जो आत्मारामजी इस अर्थ को समझते ता ( जैनसिद्धान्तसमाचारि ) ऐसा इस ग्रन्थ का नाम कदापि न रखते । क्योंकि देखो वर्तमानकाळ में जैनमत में दिगम्बर, श्वेताम्बर आदि भेद होने से अथवा शास्त्रों के विषमवाद होने से आपस में वाद-विवाद चल रहा है । जिस जगह वाद-विवाद है उस जगह सिद्धान्त का कहनाही नहीं बनता ।

दूसरा औरभी सुनों—कि एक श्वेताम्बर आमनाय में ही जोकि मूर्त्ति-आदिक के नहीं माननेवाले वाईसटोला तेरहपन्थी लोग हैं सो इसी जैन-शास्त्रानुसार मूर्त्तिआदिक अनेक बातों में वाद-विवाद कर रहे हैं तो जब एक श्वेताम्बर आमनाय में ही वाद-विवाद शास्त्रों से कर रहे हैं तो फिर सिद्धान्त शब्द क्योंकर बनेगा ।

तीसरा औरभी सुनों—कि जो मूर्त्ति के माननेवाले हैं उनलोगों में भी गच्छादिक के भेद होने से अनेक तरह के वाद-विवाद चल रहे हैं तो फिर सिद्धान्त शब्द किस रीति से बनेगा ।

चौथा औरभी सुनों—कि जो एकतपगच्छ में ही १४ या १५ गद्दी हैं उनमें भी आपस में विषमवाद हो रहा है । कोई तो चौथ की संवत् कोई पंचमी की संवत्सरि । कोई तीन स्तुति । कोई चार स्तुति । सामायिक पारतीदफे इरियावही करता है । कोई नहीं करता है । कोई तो करेभिभन्ते पहिले और इरियावही पीछे करते हैं । और कोई इरियावही पहिले और करेभिभन्ते पीछे करते हैं । इत्यादि आपस में विषमवाद होने से सिद्धान्त शब्द क्योंकर बनेगा ।

पाँचमा आरंभी सुनों—कि श्रीसत्यविजयजी उपाध्यायजी आदि से पीत वस्त्र धारण करनेवालों की परम्परा चल रही है उसी परम्परा में श्रीआत्मारामजी भी अपनेको मानते हैं और उसी परम्परा में लिखते हैं। सो इस परम्परा में भी पीत वस्त्र धारण करनेवाले आपस में वाद-विवाद करने हैं सो किंचित् दिखते हैं। कोई तो दीक्षा देकर चार आठ दस वर्ष तक योगवहायकर छोटी-पस्थापनी बड़ी दीक्षा न करे और इतने वर्ष के बाद बड़ी दीक्षा दे तो भी उस छोटी दीक्षा से ही दीक्षित साधु गिने। और कितनेही छोटी दीक्षा दियेके पीछे ६ मास में योग वहायकर बड़ी दीक्षा दे तब तो उसको साधु माने अथवा दो चार वर्ष किसी कारण से योग बहाने वा बड़ी दीक्षा देने में देर होजाय तो फिर जबतक उसको बड़ी दीक्षा न होय तबतक छोटी पर्याय में गिने जब उसकी बड़ी दीक्षा होय तबसे उसको साधु माने ॥ और कोई कहते हैं कि मुखपत्ती कान में घालके व्याख्यान देना। और कोई कहते हैं कि मुखपत्ती कान में नहीं घालना केवल हाथ में रखकर व्याख्यान देना। और कोई तो गुजरात में छिपे लोग जैनी हैं उनकी कच्ची रसोई लेना निषेध करते हैं। और जो उन छिपों में से कोई दीक्षा लेय अर्थात् साधु होय तो उसको माडली में नहीं बिठाते हैं। और कोई उन जैनी छिपोंकी कच्ची रसोई लेते हैं। और कोई छिपा दीक्षा ले तो उसको अपनी साधु-माडली में बिठाकर अहार पानी करते हैं। और शान्तिकर प्रतिक्रमण में कोई तो रोजीना कहते हैं। और कोई सप्तमी तेरसी को ही कहते हैं। और कोई चौदस के दिन कहते हैं। इस रीति से इनके एक पीत वस्त्र धारण करनेवाले सत्यविजयजी उपाध्यायजी के परम्परावालों में ही ऊपर लिखे अनेक तरह के विषमवाद हैं तो फिर “सिद्धान्तशब्द” क्योंकर बनेगा।

छठा औरभी सुनों—कि श्रीब्रूटेरायजी ( बुद्धिविजयजी ) मुखपत्ती की चर्चा में ४४ के पृष्ठ में लिखते हैं कि जैनधर्मी मेरे सुनने में नहीं आया कि किस क्षेत्र में विचरता है वां केती दूर है । और श्रीआत्मारामजी जैनतत्त्वादर्श के तीसरे परिच्छेद में लिखते हैं कि जो इस काल में साधु नहीं माने वो मिथ्यादृष्टि है । इस रीति से गुरु शिष्य का ही विषमवाद होने से “सिद्धान्त शब्द” क्योंकर बनेगा ।

सातमा औरभी सुनों—कि श्रीआत्मारामजी जैनधर्मविषयिक प्रश्नोत्तर पृष्ठ १७० । १७१ में लिखते हैं कि ( इस हेतु से हम इस काल के जैनमतियों को बहुत नालायक समझते हैं ) तो इस कहने से सज्जन पुरुष विचार करें कि जब श्रीआत्मारामजी इस काल के जैनमतियोंही को बहुत नालायक समझते हैं तो फिर इनको जैनसिद्धान्तसमाचारि की खबरही क्योंकर पड़ेगी और यह जैनसिद्धान्त का रहस्य समझकर कैसे विश्वास करेंगे क्योंकि जैनमति तो नालायक ठहरे तो नालायक के वचन पर कौन विश्वास करता है । इस रीति से हम अनुमान करते हैं कि “सिद्धान्त” शब्द के लक्षण और अर्थ को न समझे । इस ऊपर के लेख को बुद्धि-जन अपनी बुद्धि में विचार करें कि इनको इस शब्द का अर्थ न मालूम हुआ, केवल न्यायाम्भोनिधि अपने नाम का विशेषण लगादिया । भोले जीवों को भ्रमजाल में फसाने से परभव का कुछ विचार न किया । इसलिये इस पुस्तक का नाम “जैनसिद्धान्तसमाचारि” न ठहरा किन्तु “अजैनअपसिद्धान्त” नाम रखते तो ठीक होता ॥

अब अपर नाम ( शुद्धसमाचारिप्रकाश, उत्तर ) इसके ऊपर भी हम विचार करते हैं तो हास्य सहित आश्चर्य उत्पन्न होता है कि श्रीआत्मारामजी इतने विद्वान होकर शब्द को बिना विचारे ही “उत्तर”

नाम रखदिया ! अजी साहेब कुछ विचार तो कियाहोता कि इस (शुद्ध) शब्द का अर्थ क्या है और उसका (उत्तर) क्या बनेगा । क्योंकि देखो (शुद्ध) शब्द का अर्थ संवकोई स्पष्ट अच्छी तरह से जानते हैं कि शुद्ध शब्द निर्मल अर्थात् मलकरके रहित जिसमें नहीं है किसी तरह का मल इसका नाम 'शुद्ध' है—ऐसी जो समाचारि अर्थात् आचरणा उसका है प्रकाश ॥ उसका जो (उत्तर) सो तो उससे विपरीत अर्थात् (अशुद्ध) बनता है । इसलिये श्रीआत्मारामजी का अभिप्राय ऐसा मालूम होता है कि "अशुद्धसमाचारि" नाम ग्रन्थ बनादिया ॥

इस लेख को देखकर हमारे हृदय की करुणाने जोर किया । आत्मार्थिभण्यजीवों के वास्ते उपकार जान इस पुस्तक उत्तर देना सत्य समझ लिया ॥ अब इनकी प्रस्तावना की समिक्षा करते हैं सो भी पाठकगण सुनें । यथा:—

(प्रश्न) आप प्रस्तावना की समिक्षा करोगे सो तो ठीक है परन्तु "जैनसिद्धान्तसमाचारि" श्रीआत्मारामजी की बनाईहुई है नहीं किन्तु उनके शिष्य श्रीकान्तिविजयजी तथा श्रीअमरविजयजी की बनाई है । फिर श्रीआत्मारामजी का नाम उद्देश लेकर क्यों समिक्षा करते हो ।

(उत्तर) भो देवानुमिय ! मेरेको इस पुस्तक के देखने से अनुमान होता है कि श्रीआत्मारामजीके रचेहुये प्रयोगोंकी भाषावर्गना की अथवा उन पञ्चावीं बोली मिश्रित होने से श्रीआत्मारामजी की ही बनाई हुई मालूम होती है । दूसरा एक "गण्पदीपिका समीर" नाम की पुस्तक पार्वतीद्वंदनी का खंडन बनायकर पोता चला बट्टभ विजयजी के नाम से प्रगट करी थी । और उसकी समिक्षा में "चर्चाचन्द्रोदय" पण्डित दिगम्बरी जियालाल के शिष्यवर्गों ने छपाया था । इसी अनुमानसे हम भी

जानते हैं कि यह पुस्तक श्रीआत्मारामजी की ही बनाई हुई है । तीसरा और भी है कि, कान्तिविजयजी आदिक जो शिष्यवर्ग हैं उनकी विद्वत्ता से मैं अच्छीतरह से वाकिफ हूँ कि जैसी उनकी विद्वत्ता है । हां अलवत्तः श्रीविषनचंदजी आदिक जो उनके साथही दृढकमत को छोड़ा था उनमें तो कई विद्वान थे सो वे विचारे तो आयुर्कर्म के पूर्ण होने से शान्त होगये । और वर्तमानकाल में जो शिष्यवर्ग का समुदाय है उनमेंसे एक शान्तिविजयजी बड़ा शूरवीर विद्वान था सो उनको श्रीआत्मारामजी ने समुदाय से अलग करदिया सो कारण तो श्रीआत्मारामजी वा उनकी समुदायवाले जानें—हमको इस झगड़े से क्या प्रयोजन है । कदाचित् तुमको यही आग्रह है कि श्रीआत्मारामजी की बनाई हुई नहीं उनके शिष्योंकी है तो हमारा इसपर यह कहना है कि जिस समय उनके दोनों शिष्यों ने पुस्तक बनायकर श्रीआत्मारामजी को अवश्यमेव दिखाई होगी तो फिर तुम्हारा विकल्प करना व्यर्थ है । क्योंकि समुदाय का जो मालिक है उसकी आज्ञा बिना समुदायवाला कोई काम नहीं करसक्ता है । और जो मालिक की आज्ञा बिना काम करे तो वह समुदाय से बाहर भी निकाला जाता है । इसलिये मेरा श्रीआत्मारामजी का नाम लेकर समिक्षा करना सिद्ध होचुका ॥

अस्तु अब किसी का बनायाहुआ होय परन्तु आत्मार्थि जिनधर्म की रुचिवाले निर्पक्षपात होकर इनके लेख की जो हम समिक्षा करते हैं उसको विचारें सो पेश्तर इनकी पुस्तक का लेख लिख दिखाते हैं:—  
 ( विदित हो कि मुनि श्रीआत्मारामजी ने जो जैनतत्वादर्श १ अज्ञान-  
 तिमिरभास्कर २ और जैनमतवृक्षादि संस्कृतादि पुस्तकानुसार जैनधर्मियों  
 के पढ़ने के वास्ते भाषा में रचे हैं तिनमें जो खरतरगच्छ की उत्पत्ति

संवत् १२०४ में श्रीजिनदत्तसूरिजी से लिखी है तिसको बांचके कितनेक खरतरगच्छ के यति और श्रावकलोग भडकते हैं और अनेक तरह के बचन बोलकर द्वेष, पोषण करते हैं जब द्वेष हृदय में न समाया पं० प्र० श्रीरायचन्द्रमुनिकी रची शुद्धसमाचारि की पोथी पण्डित श्रीमोहनलालजी यति पास शुद्ध करवाय के मुर्शिदाबाद निवासी रायबहादुर मयासिंह मेघराज कोठारी ने सर्वजनश्रेयार्थ छपवाई है ) अब इनकी समिक्षा करते हैं । इनकी पुस्तक की छठी पङ्क्ति में (भडकते हैं) इस शब्द को देखकर हमको बहुत आश्चर्य उत्पन्न होता है कि इस पुस्तक के बनानेवाले को मृपावाद अर्थात् झूठ बोलने में कोई तरह का परलोकआश्रयभय नहीं दीखता है क्योंकि जो परभव का भय होता तो ऐसा लेख न लिखते कि (श्रीआत्मारामजीकी बनाई हुई पुस्तक देखकर भडकते हैं और द्वेष हृदय में न समाया तब शुद्धसमाचारि पोथी छपवाई) यह लेख उनका मिथ्या अर्थात् झूठा है क्योंकि देखो मुनि हंसविजयजी मकसूदाबाद अजीमगञ्ज में ६ महीने तक रहे और उस जगह रायबहादुर बाबू मेघराज कोठारी से चर्चा हुई । तिसपर शुद्धसमाचारि की पुस्तक छपी थी । उस शुद्धसमाचारि की पुस्तक छपने का आदि से अन्त तक रायबहादुर मेघराज कोठारी ने समक्ष (आमनेसामने) हम से सब हाल कहा । और उन्होंने ने सब हाल चिठी में लिखकर भी मेरेको भेजा सो उस चिठी में से शुद्धसमाचारि जिस कारण से छपी है सो कारण लिखते हैं:—

कारण यह है कि, मुनि हंसविजयजी यहां छः मास रहे जिस समय एक दिन मैंने व्याख्यान से उठकर महाराज से कहा था कि आगे तो सब गच्छ की समाचारि एक थी अब कालदोष से समाचारि में भेद देखाजाता है । तब मुनिजी ने कहा सब गच्छकी समाचारि एक थी सो

हमको दिखाना । हमारे काम के सब से दिखानेमें देरी हुई थी जिसमें सम्पतविजयजी गोचरी लेनेको गये जब १०१५ घर में कहा कि मेवराजजी सब गच्छ की समाचारि एक कहगयेथे लेकिन दिखाने सके नहीं । हमलोग विहार कर जायंगे जब पीछे से खरतरगच्छ की समाचारि सब्ची कहेंगे सब गच्छ समाचारि एक होती तो दिखाते । हमारे तपगच्छ की समाचारि सब्ची है । खरतरगच्छ की झूठी है । जिसपर जिन्हों के घरमें बहरने जाकर कहा था उन्होंने आकर हमसे कहा । जब आवश्यकसूत्रजी की छोटी टीका और बडी टीका, चूर्णी, योगशास्त्र हेमाचार्य महाराज का बनाया, और श्रीदेवेन्द्रसूरिजी का बनाया श्राद्धदिनकृत्य, और देवगुप्तसूरिजी की ९०० संवत् की बनाई हुई नवतत्वप्रकरण की टीका इत्यादि सब ग्रन्थ हमने दिखलाये, तब मुनि हंसविजयजी घांचकर सिर नीचा किया और बोले कि महाराज आत्मारामजी से इसका जवाब लिखाकर आपको कहेंगे । जिसपर श्रीआत्मारामजी ने महानिशीथ दशवैकालिक आदिक पाठ लिख भेजे जिसमें सामायिक का विषय नहीं था किन्तु सामायिक के बिना अन्य अन्य विषय था तो भी पण्डिताभिमान से अपना वचन सिद्ध करने के वास्ते जिनाज्ञा विरुद्ध महा दोष है तिनका विचार नहीं करते उत्सूत्रपाठ लिख भेजे ( जैनसिद्धान्तसमाचारि में भी उत्सूत्र पाठ छपा दिये जिसमें सामायिक की विधि नहीं है केवल अन्यान्य विषयों का अधिकार है ) जिसपर हम छोटे मोटे ३० ग्रन्थ लेगये ( १२०४ में खरतरगच्छ की उत्पत्ति लिखी ) उससे ठाणांगजीप्रमुखग्रन्थ की टीका में श्रीअभयदेवसूरिजी की गुरुपरम्परा दिखाई । जिनेश्वरसूरिजी से खरतरगच्छ भया सो अभयदेवसूरिजी के दादा गुरु थे सो दिखाया इत्यादि चर्चा के समयमें गुजराती वा मकसूदावाद के दो तीन गच्छ के श्रावक

लोग बैठे थे । मुनि रायचन्द्रजी भी मुनि हंसविजयजी को सूत्रवाचना देते थे वा व्याकरण पढ़ाने को पण्डित नन्दरामजी हाजिर थे । उन लोगों ने आवश्यकजी सूत्र आदिककी टीका, चूर्णि और छुटकर ग्रन्थ देखकर आपकी असमंजसता प्रगट कहने लगे । जिसपर हम तो क्षमा कर रहे थे पर और श्रावकलोगों ने कहा कि यह चर्चा आपने करी और हमलोगों ने सुनी मुद्दा इसकी पुस्तक बनवानी चाहिये बहुत उपयोगी होगा । तब इन्हीं के आग्रह से पुस्तक १००० छपवाई जिसमें ( १६ ) प्रश्न समाचारिशतक के अनुचार प्रगट किये सूत्र मुजब । हमारे कुछ रागद्वेष का कारण नहीं था सो मालूम करना यह लेख रायबहादुर बाबू मेघराज का मेरे पास मौजूद है सो पाठकगण बुद्धिपूर्वक विचार करें कि ऊपर लिखे माफिक तो इनके ग्रन्थ बनाये हुये देखने से (खरतरगच्छवालों के हृदय में द्वेष न समाया । जिसपर पुस्तक शुद्धसमाचारि की छपवाई है) इस लेखमें इस शुद्धसमाचारिप्रकाश का उत्तर देनेवाले को मृषावाद अर्थात् झूठ बोलने का त्याग नहीं है । जो झूठ बोलने का त्याग होता तो मुनि हंसविजयजी की और रायबहादुर बाबू मेघराज कोठारी की मकसूदावाद में चर्चा हुई थी उस हकीकत को लिखकर शुद्धसमाचारि का उत्तर देते तो हम जैनसिद्धान्तसमाचारि बनानेवाले को सत्यवादी समझते । जिस पुरुष ने चलतेही मृषावाद के ऊपर कमर बांधी तो आगे के लेखों का तो कहनाही क्या है ॥ खैर हमको वो निर्पक्षपात होकर कहना है क्योंकि मेरा कहना कुछ द्वेषबुद्धि से नहीं । मेरेजान में तो जैसे पं० प्र० यतिजी श्रीरायचन्द्रजी हैं, तैसे ही न्यायाम्भोनिधि श्रीआत्मारामजी हैं । दूसरा रायबहादुर बाबू मेघराज कोठारी ने पेशतर तो मेरे पास जैनसिद्धान्तसमाचारि पुस्तक भेजी फिर इस पुस्तक

की समिक्षा करने के वास्ते इस जगह मेरे पास आया था जब भी कहा था । और फिर उसने मकसूदावाद जायकर चिठी भेजी तब मैंने उसको लिखा कि इस पुस्तक में ऐसा लिखा है कि “खरतरगच्छवाले यति और श्रावकों के द्वेषबुद्धि हृदय में न समाई इससे यह शुद्धसमाचारि नाम की पोथी छपाई” इसलिये हम तुमको लिखते हैं कि जो तुमने द्वेषबुद्धि से पुस्तक छपवाई है तब तो मेरा समिक्षा करने का कुछ काम है नहीं । और जो शुद्धसमाचारि की प्रस्तावना में लिखा है उस मुजब छपवाई है तो मेरेको खुलासा लिखो । इस लेख के जाने से रायवहादुर मेघराज कोठारी ने जो चिठी लिखकर भेजी और उस चिठी के लेख में जो कुछ मुनि हंसविजयजी से चर्चा हुई उस चर्चा के बाद लोगों के कहने से शुद्धसमाचारि पुस्तक छपवाई; ऐसा लेख चिठी में आया । इस ऊपर के लेख को देखो और इनकी पुस्तक के मुजब लेख को देख कर मध्यस्थ होकर बुद्धिपूर्वक विचार करो यह झूठ बोलनेवाले ठहरें या नहीं । जो यह सत्यवादी होते तो जिस रीति से मकसूदावाद अजीम-गंज में मुनि हंसविजयजी से और रायवहादुर बाबू मेघराज कोठारी से वार्तालाभ (चर्चा) हुई थी और उस चर्चा के ऊपर मेघराज कोठारी ने शुद्धसमाचारि छपवाई थी उस रीति से यथावत् लिखते तो यह मृषा-वादी न ठहरते सो पाठकगण आत्मार्थि जिनधर्म की रुचिवाले विचारों और पक्षपात को न रखें क्योंकि मेरेको किसी का पक्षपात नहीं है । क्योंकि मेरेको पूज्यपाद श्रीहरिभद्रसूरिजी महाराज ने एक श्लोक कहा है सो उसके ऊपर मेरी यथावत् आस्ता है वो श्लोक यह है ॥ यथा—  
 पक्षपातो न मे वीरो, न द्वेषो कं पिलादिषु । युक्तिमद्वचनं यस्य, तस्य कार्यः परिग्रहः ॥  
 इसलिये मेरेको मध्यस्थभाव से मेरी प्रतिज्ञा मुजिब कहना ठीक है सो

कहना है । और जो इस लेखमें किसी को पक्षपात मालूम होय तो मेरे किये हुये स्याद्वादानुभवरत्नाकर, जिनाज्ञाविधिप्रकाश, शुद्धदेवअनुभव-विचार, द्रव्यअनुभवरत्नाकरादि अनुमान ६ वा ७ ग्रन्थ हैं उनमें जो जो मेरेपर प्रश्नों के आक्षेप किये हैं उनका भी उत्तर मध्यस्थभाव से दिया है जिसकी खुशी होय सो देखो और अपने सन्देह की शान्ति करो ॥ खैर अब दूसरा सुनों कि दसमी पङ्क्ति से इग्यारमी पङ्क्ति तक लिखा है कि ( रायबहादुर मयासिंह मेघराज कोठारी ने सर्वजनश्रेयार्थ छपाई है ) इस पङ्क्ति को पाठकगण अच्छी तरह से विचार करें कि सर्वजनश्रेयार्थ अर्थात् कल्याण के वास्ते छपवाई तो फिर इनको इसके ऊपर कुविकल्प क्यों उठा और इतना परिश्रम नाहक में उठाया । क्या श्रीआत्मारामजी वा उनकी समुदायवालों को सर्वजन का कल्याण होना अच्छा न लगा तिसपर इतना परिश्रम उठाया । आहाहा क्या बात इस विद्वत्ता की सो श्रीआत्मारामजी भी सर्वजन के कल्याण होने के दुःख से और अकल्याण प्रतिपादन करने के वास्ते यह पुस्तक छपाई ॥ गच्छमिभक्तरूप-भङ्ग की गोली शूहस्थियों को खिलाई । आत्मार्थि होगा सो इनके जाल में न फसेगा भाई । इसवास्ते हमने भी किंचित् संमिक्षा कर दिखाई । हाँ अलंबन्तः जो श्रीआत्मारामजी ने जैनतत्वादर्शादि ग्रन्थ तैयार कर छपवाय के प्रसिद्ध किये अर्थात् जाहिरात किये थे उसी वक्त जो यति वा श्रावकलोग छपवाते तब तो इनका द्वेषबुद्धि लिखना ठीक था क्योंकि जैनतत्वादर्श सं. १९४० में छपगया था । जो द्वेष होता तो उसीवक्त खरतरगच्छवाले छपवाय देते । इसलिये द्वेष का लिखना इनका मिथ्या अर्थात् झूठ सिद्ध होगया । शुद्धसमाचारि के ऊपर उत्तर लिखने से पाठकगणों को खरतरगच्छ से द्वेष खुलगया खैर । अब इसी पङ्क्ति में

से (यद्यपि हमको खरतरगच्छ में जोर शुद्धपरूपक आचार्य आदि होगये हैं वे सर्व प्रमाण है और तिन महाराजों के चरणों के हम दास हैं और हमारा किसी भी शुद्धपरूपक पुरुषों के साथ विरोधभाव नहीं है) यहां-तक तो लिखना ठीक है इसके आगे (परन्तु उस पोथी में जोर रचने-वाले ने अयोग्य बातें लिखी है तिनका उत्तर तो जरूर ही लिखना चाहिये ऐसा विचार करके भव्यप्राणियों के उपकार के वास्ते हम उत्तर लिखने के वास्ते प्रवृत्तमान हुए हैं) यह अठारहवीं पङ्क्ति तक का लेख है ॥ इस लेख को देखकर हमको साफ अनुमान सिद्ध होता है और आत्मार्थि पाठकगण भी इसको विचारें कि (रचनेवाले ने अयोग्य बातें लिखी है तिनका उत्तर तो जरूर ही लिखना चाहिये) इस लेख के देखने से लिखनेवाले का द्वेष प्रत्यक्ष दीखता है क्योंकि ( उत्तर तो जरूर ही लिखना चाहिये ) इस द्वेष के अन्तरगत ( भव्यप्राणियों के उपकार के वास्ते हम उत्तर लिखने के वास्ते प्रवृत्तमान हुए हैं ) यह लेख लिखना व्यर्थ हुआ । क्योंकि जो पोथी रचनेवाले ने अयोग्य बातें लिखी है उन अयोग्य बातों का जो तुम उत्तर देते हो उस उत्तर में तो भव्यप्राणियों का कुछ उपकार है नहीं क्योंकि यह तो तुम्हारे ही मतलब की बात है जैसे तुमको उन्हों ने लिखा होगा तैसा ही तुम उनको लिखोगे । फिर किसतरह भव्यप्राणियों का उपकार होगा सो तो नहीं किन्तु अपने-दृष्टि रागियों में द्वेषबुद्धि का वर्ताव होगा । और इस पुस्तक से उपकार अथवा अपकार भव्यप्राणियों का होगा सो तो हम समस्त पुस्तक की समिक्षा करे के बाद अन्त में लिखेंगे वहांपर निस्सन्देह होजायगा । अब हम इस (अजैनअपसिद्धान्तसमाचारि) पुस्तक में जितने-अक्षरों की वा पङ्क्ति की समिक्षा करेंगे उतनीही पङ्क्ति वा अक्षरों को टुकट (कोष्टक)

में लिखेंगे अथवा अमुक पङ्क्ति से अमुक पङ्क्ति तक देखो ऐसा लिख-  
 देंगे जिससे पाठकगण उस पुस्तक में देखलें क्योंकि जबतक पहली  
 पुस्तक और पुस्तक की समझा दोनों पास में नहीं तबतक यथावत्  
 लेख समझ में नहीं आता । इसलिये दोनों पुस्तकों को पास में रखकर  
 सत्य असत्य को विचारे । पङ्क्ति अठारवीं में लिखा है कि ( प्रथम जो  
 यह पुस्तक छपवाई है सो पीसे को पीसा है ) इस लेख को देखकर  
 हमको हास्य उत्पन्न होता है सो एक मसल लिखकर दिखाते हैं ।  
 बाजार के बैठनेवाली कुंजड़ी कहती है कि मेरा बोर मीठा दूसरे का  
 खट्टा । यही बात इस पुस्तक के लेख से सिद्ध होती है क्योंकि देखो  
 जैसे श्रीआत्मारामजी ने संस्कृत आदि पुस्तकानुसार जैनतत्त्वादर्शादि ग्रन्थ  
 रचे हैं तैसे ही पं० प्र० रायचन्द्रजी ने भी श्रीसमयसुन्दरजी उपाध्याय  
 कृत्य संस्कृतभाषा में समाचारिशतक के अनुसार शुद्धसमाचारि भाषा में  
 रची है तो उनका लेख तो पीसे का पीसना होगया और तुम्हारा न  
 हुआ क्या बात इस विद्वत्ता की खैर । इसी उन्नीसवीं पङ्क्ति में लिखा है  
 कि ( तपगच्छ और खरतरगच्छ के परस्पर कितनेही खण्डन मण्डन के  
 ग्रन्थ बनेहुए हैं तो फिर उस पुस्तक के छपवाने से हमभी कुछ हैं इससे  
 अतिरिक्त कोई अन्य फल मालूम नहीं होता है ) इस लिखने से भी  
 प्रत्यक्ष मालूम होता है कि इस पुस्तक के लिखनेवाले ने वर्तमान में लोगों  
 को लड़ाने के वास्ते इस तरह के लेख लिखकर जाहिरात किये हैं क्योंकि  
 वर्तमानकाल में गच्छ के मिमत्तभाव में फसेहुए लोग आपस में लड़तेरहे  
 तो हमारी मानपूजाप्रतिष्ठा बनीरहे न लड़ने से हमारेको कौन पूछेगा ।  
 इस हेतु से ददीहुई अग्नि को १५ | १६ वर्ष से उखाड़ कर सिलगाना  
 शुरू किया सो अब प्रचंड किया चाहते हैं । सो मेरी बुद्धिअनुसार तो

वर्तमानकाल में जो आचार्य उपाध्याय यतिलोग और उनके माननेवाले श्रावकलोग इस कदाग्रह के जाल में कदापि न फसेंगे । और अपना परस्पर प्रीतिभाव सदा से रखते हैं सो ही रखेंगे । हां अलवक्तः पेश्वर धर्मसागर उपाध्याय ने तप खरतर का विरोध चलाया था और ग्रन्थभी स्वयं कपोलकल्पित परभव का भय न रखते रचे थे तिसपर जो श्रीपूज्य लोग आचार्य उपाध्याय यति वाजते थे उनमें तो उसका चलाया हुआ कदाग्रह न चला । हां समाचारि में कुछ फरक पड़ाहोय तो हम नहीं कहसक्ते परन्तु कितने ही गुजराती श्रावक हठग्राही उस धर्मसागरजी की पूंछड़ी पकड़वैठे और कुछ दिन चलते रहे सो कुछ दिन चला । फिर पूज्यपाद श्रीमत् यशविजयजी उपाध्यायजी ने अथवा श्रीदेवचन्द्रजी उपाध्यायजी आदिक ने उस कदाग्रह को मिटाय करके समताभाव श्रावकों में भी बहुत कराय दियाथा परन्तु समाचारि एक न करसके । फिर श्रीपद्मविजयजी आदिक भी सब समताभावकोही कराते चलेआये । वल्कि अहमदाबाद में स्तवन आदिक कहने में किंचित् कदाग्रह था सो भी मिटा दिया । और पाली, नवाशहर, अजमेर आदि क्षेत्रों में श्रीशिवजी रामजी महाराज ने जो कि किंचित् कदाग्रह था उसको मिटाय कर परस्परतपा और खरतरा की एकत्र व्याख्यानादि में जाना आना करा दिया और प्रतिक्रमण आदिमें भी (६) आवश्यक शामिल करना चला दिया सो ३९ की साल तक तो कुछ भी विरोध न हुआ परन्तु ३९ की साल में आत्मारामजी के शिष्य कान्तिविजयजी, हंसविजयजी, वीरविजयजी आदिकों ने दो औरतों को खरतरगच्छ की समाचारि छुड़ाय कर तपगच्छ की समाचारि कराई, और कदाग्रह वा लड़ाई शुरू कराई परन्तु खरतरगच्छवालों के तो किंचित् भी ईर्षा न आई । आत्मा-

रामजी ने अपने शिष्यवर्ग को कहकर इन क्षेत्रों में जास्ती खंचातान  
 कराई सो नागौर, अजमेर आदि शहरों में जिसकी खुशी होय सो देख  
 लेना भाई । इस जैनधर्म बीच दुःखगर्भित वैराग्यवालों ने कैसी धूम  
 मचाई । इसलिये हमने भी किंचित् समिक्षा कर दिखाई । इस लेख को  
 देखकर सत्यासत्य का विचार कर पक्षपात को छोड़कर बैठो भाई ॥  
 स्वर अब औरभी सुनो २३मी पङ्क्ति में लिखा है कि ( जेकर ) यहांसे  
 लेकर पृष्ठ चौथा पङ्क्ति १९वीं तक उसी पुस्तक में देखो हम तो गिन्ती  
 के अक्षर वृकट में लिखते हैं ( तुम्हारी विद्वत्ता प्रगट होवे ) सो इसके  
 ऊपर तो हमारा कुछ विशेष कहना है नहीं किन्तु इतना तो हम कहसक्ते  
 हैं पं० प्र० यति श्रीरायचन्द्रजी विद्वान तो ऐसा है कि श्रीआत्मारामजी  
 के समुदाय में तो ऐसा विद्वान कोई न होगा और उस पुरुष को नवीन  
 चमत्कारी ग्रन्थ बनाने की शक्ति भी इतनी है कि उसके बनाये हुए  
 काव्य का श्रीआत्मारामजी भी उसको देखते ही अर्थ न समझसकेगे  
 हां अलवत्त जो दो चार छः महीना उसके बनाये हुए काव्य आदि पर  
 परिश्रम करे तो किंचित् अर्थ समझलेय परन्तु हालही उसके बनाये हुए  
 काव्यादि ग्रन्थ को समझलेय सो तो नहीं सो विद्वान तो वो इसकदर हैं  
 परन्तु अपने प्रमाद वश अथवा अपने शिथिलाचार को देखकर विद्वत्ता  
 को जाहिर न करे तो जुदी बात है । और इससे अगाड़ी फिर ( परन्तु  
 भोगी और अवृत्ति होके वृत्तिसंजतियों का उपहास और निन्दा लिखते  
 हो ) इस लेख को देखकर विद्वान लोगों को सिवाय हँसी के और कुछ  
 रहस्य न मालूम होगा । अजी टुक अपनी तरफ तो खयाल करो कि  
 एक, चर्चाचन्द्रोदय में लिखा है कि आत्मारामजी जब संवत् १९३५ में  
 लुधियाने से अम्बाले गये थे उसवक्त आपलोगों का संयतिपना किस-

कोने में रखा था । क्या आपलोगों ने इसी में अपूर्व विद्वत्ता अपनी जाहिर करना कि दूसरे शब्दों को फीके शब्दों में लिखकर अपने को विद्वान समझलेना सो इन आपलोगों के फीके शब्दों का तो उत्तर पारवती के दृष्टिरागी श्रावक के नाम से (गण्पदीपकासमीर) का उत्तर (दुरवाधिमुखचपेटका) में देखकर खयाल करो और अपनी पुस्तक में आठवीं पंक्ति पृष्ठा ३री में (पं० प्र० श्रीरायचन्द्रजी मुनि की रची हुई शुद्धसमाचारि की पुस्तक) इस पंक्ति में "मुनि" शब्द का प्रयोग करते हो और फिर भोगीअवृत्ति कहते हो । और जराभी विचार नहीं करते हो क्या अलौकिक अपूर्व विद्वत्ता आपकी है ॥

दूसरा औरभी सुनो—कि जैनतत्वादर्श तीसरा परिच्छेद पृष्ठा १११ में लिखा है कि (कुशील सेवे धन रखे, कच्चा सचित्त पानी पीवे, प्रवचन अनापेक्षा वो तो साधू नहीं) इस अपने लेख के ऊपर तो विवेक सहित बुद्धि का विचार कियाहोता कि जो वर्तमानकालमें सफेद कपड़े वाले आचार्य उपाध्याय यति लोग प्रवचन की अपेक्षा से ही धन रखते हों, कच्चा पानी पीते हों तो फिर इनको असंजति कहना आपका लेख मिथ्या है । इसकी विशेष चर्चा देखना होय तो हमारा कियाहुआ (स्याद्वादानुभवगत्नाकर) के तीसरे प्रश्नोत्तर में देखो ॥

तीसरा औरभी सुनो—कि जो (गण्पदीपकासमीर अपर नाम दूंदव-हितशिक्षा) उसमें अमरचन्द्र दूंदविया के कियेहुए १०० प्रश्नों का उत्तर गण्पदीपकासमीर पृष्ठा ९६ पंक्ति २२ से २५ तक लिखा है । उत्तर ११वें प्रश्न का (जो पूज्य लोक प्रतिमा पूजते हैं साधू कहाते हैं उनको मैं प्रतिमा पूजनेवाला जानता हूं उनके श्रीपूज्य को माथा टेकने की मेरी इच्छा है और उनका जो श्रीपूज्य है उनको मैं भी पूज्य मानता हूं )

तुम्हारे इस उत्तर के देने से विद्वान्लोगों को साफ मालूम होता है कि श्रीपूज्यलोगोंको अच्छा मानना और माथा टेकने अर्थात् नमस्कार करने की इच्छा हुई फिर उनको असंजति कहना क्या अपूर्व विद्वत्ता है । इस लेख से भी आपको एकान्त असंजति वा भोगी लिखना अनुचित है । हमतो मध्यस्थभाव होकर आपलोगों के फीके शब्दों को देखकर हास्यरूप शिक्षा देते हैं । खैर अब आगे की समीक्षा करते हैं सो सुनो:— पृष्ठ चौथा पङ्क्ति तीसरी में लिखा है कि (हमतो यही चाहते हैं कि तपगच्छ और खरतरगच्छ के सर्वसंघ की परस्पर प्रीति बनीरहे परन्तु यह कहावतही ठीक है कि “रांडें तो शील पाला चाहती हैं, परन्तु रँडवे नहीं पालने देते हैं) इस लेख को देखकर हमको अपूर्व आश्चर्य उत्पन्न होता है, लेकिन, इस लिखनेवाले को जैनतत्त्वादर्शादिक के लेख का विलकुल विचारशून्य होकर यह मसल लिखमारी; और जैनतत्त्वादर्श के १२वें परिच्छेद के ५८४ के पृष्ठ के लेख की किंचित् बुद्धि भी न विचारी । अजी अपूर्व विद्वत्ता के धनी थोड़ी नजर फेरकर इस जैनतत्त्वादर्श के लेखको देखो कि आप १२वें परिच्छेद के ५८४ पृष्ठ में लिखते हो कि (जंसलमेर आदिकों में खरतरों को प्रतिबोध कर शुद्ध श्रावक बनाया ) यह आपका लेख प्रीति तोड़ने का था कि तपगच्छ और खरतरगच्छ की सर्वसंघ की परस्पर प्रीति बनीरहने का था ? इसका कुछ तो विचार कियाहोता । केवल मसल लिखकर शुद्धस्वभाविक पं० प्र० यतिरायचन्द्रजी खरतरगच्छवाले के ऊपरही ढोलकर भोलेजीवों को वहकायदेना क्या अपूर्व मायावी विद्वत्ता आपकी है । और-ज्यादा तो लिखने का हमारा काम नहीं है ॥

अब पाठकगणों ! इनकी पुस्तक देख और हमारी समीक्षा देख

आत्मार्थ की चाहना होय तो सत्य ग्रहण करो और असत्य को छोड़ो कदाग्रह से मन मोड़ो कदाचित् खरतरवाले यति वा श्रावकों को प्रीति तोड़कर आपस में कदाग्रह करनाहोता तो जिसवक्त में जैनतत्वादर्शादि पुस्तकें छपी थीं उसी वक्त उन लेखों को देखकर खण्डन मण्डन चलाय देते । परन्तु खरतरगच्छवाले तो सरलस्वभाव और परस्पर प्रीति रहने के ही वास्ते प्रत्युत्तरादि पुस्तक न रची । दूसरा—वर्तमानकाल में यतिलोग परिग्रहधारी होने से हरेक गच्छवाले श्रावक की शिष्टाचारी और प्रीतिभाव रखते हैं किन्तु श्रावकलोग तो कोईर धनादिक के अभिमान से गच्छादिक का मिमत्तभाव दिखलाय देते हैं तिसपरभी वे यतिलोग धनादिक के लोभ से किसी श्रावक को अप्रीति नहीं जताते । और यह जिनधर्म ओसवाल पोरवाडादि जातिकुल का धर्म होनेसे और आपस में जुदीर प्ररूपणा के कारण से इन ग्रहस्थियों को यथावत् तो श्रद्धा रही नहीं और जातिकुल का धर्म जानकर अपनी इच्छा मुजिव प्रवृत् होते और अपने स्वार्थ को सिद्ध करते हैं । और गच्छों में इधर के उधर बैठते फिरते हैं क्योंकि देखो वीकानेर में जो सिपानी वाजते हैं उनका एक बुजुर्ग (वडील) कमलोगच्छ मेंसे उठकर सन्तान के वास्ते तपगच्छ के आदेशी यतिजी से वासज्ञेप लेकर तपगच्छ में बैठने लगा सो उसके पीछे परिवार बढ़ा सो सिपानी गोत्र से प्रसिद्ध है । यह बात हजारों-मल सिपानी की जयानी मेरे श्रवण करने में आई है । और मेडता में भी जो कि वेदमोहता जाति के ओसवाल हैं सो वेभी कमलोगच्छ के यतिसे वा थभा की बैठक के ऊपर लड़ाई होने से उस कमलोगच्छ को छोड़कर तपगच्छ में जा बैठे । इस रीति से इन ओसवाल पोरवाड जातियों में जो ग्रहस्थिलोग हैं सो इधर के उधर कोई तो वादविवाद झगड़े आदि

के कारण से कोई स्वार्थसिद्धि चमत्कार के वास्ते जा बैठते हैं । इस बैठने से ही जो कोई अपने को शुद्ध माने और दूसरे को अशुद्ध कहे तो सिवाय परस्पर प्रीति तोड़ाना और आपस में लड़ाना इसके अन्यथा फल कुछ नहीं है ॥ अब इसी चौथे पृष्ठ में प्रश्न उठाया है सो लिखते हैं । प्रश्न ॥ (इस प्रीति के भङ्ग करनेवाले जो मुनि आत्मारामजी ही हैं कि जिन्होंने अपने जैनतत्त्वादर्श में खरतरगच्छ को सं० १२०४ में उत्पन्न हुआ लिखा है तो फिर प्रीति का भङ्ग क्यों न होगा ॥

उत्तर ॥ हे मियवन्धव तुम पूर्वोक्त श्रीआत्मारामजी का लेख असत्य न जानना क्योंकि श्रीआत्मारामजी ने जो संवत् १२०४ में खरतर विरुद्ध की उत्पत्ति लिखी है तिन ग्रन्थों के नाम आगे चलकर लिखेंगे प्रथम तो इस पुस्तक की पीठका में जोर अयुक्त बातें लिखी हैं तिनका उत्तर लिखते हैं) यह पांचवें पृष्ठ की पङ्क्ति इरी तक लेख उस पुस्तक में देखो इस लेख की हम समिक्षा करते हैं सो पाठकगण बुद्धिपूर्वक विचारें । यह लेख इनका प्रश्न उत्तर मानो कल्पितमायावृत्ति का लेख है सो हम इनकी कितनीही बातें तो पीछे की समिक्षा में लिखाय आये हैं और किंचित् यहांभी दिखाते हैं । कि (खरतर विरुद्ध की उत्पत्ति संवत् १२०४ में लिखी इससे प्रीति का भङ्ग होता है) सो तो पुस्तक ४० की साल में छपी थी परन्तु किसी खरतरगच्छवाले यति वा श्रावक ने इस बात के ऊपर लेख लिखकर झगड़ा न उठाया । शुद्धसमाचारि की पुस्तक तो मकसूदावादवाले श्रावक ने मुनि हंसविजयजी के साथ समाचारि का कहना सुनना हुआ तिसपर छपाई है—इसलिये इनका प्रश्नोत्तरवाला लेख मायावृत्ति का होने से भोलेजीवों को कदाग्रह में डालने का हुआ परन्तु झगड़े की नींव और कलह को यथानेवाले श्रीआत्मारामजी हैं.

अब क्या हमेशा की रीति है ? जबसे इन्होंने होश सम्हाला तबसे ही इनकी आदत चली आती है इसपर एक दोहा भी कहा करते हैं ॥ आदत झगड़े की पड़ी, कभी न छूटत धोयां । नीलरंग सौ बरस में, नहीं छूटत है धोयां ॥ सो दृढकमत में भी इन्होंने अनेक तरह के झगड़े टंटे फैलाये परन्तु उन झगड़ों टंटों को लिखने से तो हमारेको कुछ प्रयोजन है नहीं परन्तु जबसे इन्होंने संवेगपक्ष धारण किया है जिसके बाद खरतरगच्छ वा तपगच्छ बल्कि कुल जैनमतियों से ही प्रीति भङ्ग करने के लेख लिख डाले । सो अब किंचित् पाठकगणों को दिखाता हूँ सो इसके ऊपर गौर करना चाहिये । प्रथम तो देखो जैनतत्त्वादर्श के १२वें परिच्छेद में तो १२०४ के साल में खरतरगच्छ की उत्पत्ति लिखी है और इसी परिच्छेद के ५८४ के पृष्ठ में ऐसा लिखते हैं कि ( जेसलमेर आदिकों में खरतरों को प्रतिबोध कर शुद्ध श्रावक बनाया ) अब इस लेखको पाठकगण विचार करें कि खरतरगच्छवालों से प्रीति भङ्ग करने इन्होंने उठाया या किसी औरने ? सो इस लेखपर भी खरतरगच्छवाले यति और श्रावकलोग श्रीआत्मारामजी वा इनकी समुदायवाले साधुओं की अच्छीतरह से भावभक्ति करना और इनको मानना और जैनतत्त्वादर्श के लेख की बातों को न यादकरना इस रीति से चलतेहुए भी उनपर अपना आक्षेप करते बल्कि हंसविजयजी पूर्व में कलकत्ता, मकसूदावाद आदि में गये जब अच्छीतरह से श्रावकों ने मानप्रतिष्ठा करी और जैनतत्त्वादर्श के लेखपर किंचित् भी खयाल न किया । खैर अब दूसरी बात सुनो कि तपगच्छवालों से भी इन्होंने प्रीति भङ्ग करने का झगड़ा फैलाया सो ही दिखाते हैं । जो कि श्रीसत्यविजयजी उपाध्याय के पर-  
में पीतवस्त्र धारणकरनेवाले और तपगच्छ के आचार्य उपाध्याय

पन्यास यतिलोग सबकोई कान में मुखपत्ती गेर कर व्याख्यान देते हैं सो इन्होंने उसको निषेध कर हाथ में मुखपत्ती रखना और कान में न गेरना और इसके ऊपर सबसे वादविवाद करना बल्कि गुजरात में अहमदाबाद आदि शहरों में ऐसा होगया कि इनकी समुदायवाले साधु को विद्याशालादि मकानों में भी नहीं उतरने देते हैं । इसतरह प्रीति का भङ्ग इन्होंने एक अपनी समुदाय में भी चलाय दिया क्योंकि वे तो गुजराती लोग थे नतु खरतरवालों की तरह सरलस्वभावी थे । इसीलिये श्रीआत्मारामजी ने जैनतत्त्वादर्श में लिखा है कि गुजराती लोग हठीले हैं और जितने भेद हुए सब गुजरात से ही हुए हैं ॥ तीसरा—श्रीआत्मारामजी ने सोरठ देश को अनार्य कहा । तिसपर इनके दादा गुरु वा काका गुरु पन्यास श्रीरत्नविजयजी ने इनसे पूछा तिसपर इन्होंने हठ करके अपना वचन सिद्ध किया । तत्र पन्यास श्रीरत्नविजयजी ने (आर्य अनार्य विज्ञापन) छपायकर भव्यजीवों की श्रद्धा उस सोरठदेश में जो अनादि ( सिद्धाचलजी ) तीर्थ है उसपर यथावत् बनीरहे इसलिये सर्व जगह जाहिर किया था । तिस पत्र को खण्डन करके श्रीआत्मारामजीने (आर्यदेशदर्पण) नाम का ग्रन्थ छपायकर प्रसिद्ध किया था और उसमें कई तरह के फीके शब्दोंसे पन्यासजी के ऊपर आक्षेप किया था खैर । अब चौथा औरभी सुनो कि जैनधर्मविषयिक प्रश्नोत्तर की पुस्तक पृष्ठ १७० । १७१ तक इन्होंने ऐसा लिखा है कि ( इस हेतु से हम इस काल के जैनमतियों को बहुत नालायक समझते हैं ) सो इस इनके लेखपर तो किंचित् विचार हमारा कियाहुआ ( स्याद्वादानुभवरत्नाकर ) के तीसरे प्रश्न के उत्तर में है सो वहांसे देखो । अब ऊपर लिखेहुए लेख को आत्मार्थिभव्यजीव पक्षपात को छोड़कर विचार करें कि इनका लेख मायावृत्ति

से भोले जीवों को बहकाने का है या नहीं । जो लेख हमने ऊपर दिखाया है उस लेख से तो श्रीआत्मारामजी और उनकी समुदायवाले सबसे प्रीति भङ्ग करते हैं । केवल झगड़ा उठाकर अपनी विद्वत्ता दिखाते हैं । पं० प्र० रायचन्द्र यति को झूठा कलङ्क लगाते हैं । आपतो प्रीतिभङ्ग का काम करें दूसरे के ऊपर धर भोले जीवों को अपने जाल में फसाते हैं । तपगच्छ का नाम ले अपना जुदाही पंथ चलाते हैं । श्रीसत्यविजयजी उपाध्याय की पंक्ति को छोड़ फिर अपना गुरु उन्हीं को बतलाते हैं । खैर अब इसके आगे की समीक्षा करते हैं कि पृष्ठ ५ पङ्क्ति ३री में जो शुद्धसमाचारि की प्रतीक लीनी है सोही दिखाते हैं ॥ प्रथम प्रारम्भ में ही जो यह लिखा है कि [जाननाचाहिये इस पंचमकाल में भगवान् श्रीमहावीरस्वामि से अविच्छिन्न परम्परा में कोटि गच्छ चन्द्रकुल वयरिशाखा और खरतर विरुद धारण करनेवाले आचार्य उपाध्याय साधु उदयकाल में युगप्रधानादि गुणधारक निजगुण में चढाव और अस्तकाल में निजगुण में उतार होते चलेआते हैं—इसीतरह अविच्छिन्न परम्परा पंचमकाल में २३ उदय के अन्त तक युगप्रधान दुप्पस्सहसूरितक आचार्यादिक होता रहेगा] इतना लेख शुद्धसमाचारि का है अब इन लोगों ने लिखा है, इस लेख का उत्तर (कोटिगच्छ चन्द्रकुल वयरिशाखा की परम्परा में श्रीदुप्पस्सहसूरि अन्त के युगप्रधान आचार्य होंगे—ऐसा लेख लिखते तो हमारे मन में शङ्कन उत्पन्न नहीं होती परंतु खरतर विरुद धारक यह पद जो तुमने लिखा है इस लेख से तो यही सिद्ध होता है कि तेवीसही (२३) उदय में जो २ युगप्रधान होगये हैं वा आगेको जो २ होंगे वे सर्व खरतर विरुद धारक गच्छ में ही हैं—ऐसा लेख जो तुमने लिखा है और हमारी समझ मुजिब तो यह लेख

तुम्हारे बहुतही अप्रमाणिक लिखा है क्योंकि तुम्हारे कहने मुजिब तो संवत् १०८० में श्रीजिनेश्वरसूरिजी को दुर्लभ राजा की सभा में चैत्यवासियों को जीतने से स्वरतर विरुद मिला ऐसा जब मानते हो तब तो संवत् १०८० से पहिले जो २ युगमथान और आचार्य होगये थे वे सब स्वरतर विरुद के धारक किसतरह सिद्ध हुए ) २५वीं पङ्क्ति तक ऐसा लिखा है । अब हम इसकी समिक्षा करते हैं कि इस लेख को देखकर लिखनेवाले का स्वरतर विरुद इस शब्द से ही द्वेष मालूम होता है सो यह द्वेष करनेवाला स्वरतर विरुद धारक शब्द से विपरीत अर्थ विरुद धारण करनेवाले को अंगीकार करता है सोही दिखते हैं कि कोटिगच्छ चन्द्रकुल वयरिशारवा इसमें तो इनको कोई तरह की शङ्का है नहीं परन्तु स्वरतर विरुदधारक इस शब्द में इनको शङ्का हुई सो (स्वरतर विरुद-धारक) यह लेख भी अप्रमाणिक लिख दिखाया । तो अब इन साहबों से पूछना चाहिये कि (स्वरतरविरुदधारक) इस शब्द का अर्थ क्या होगा । और विद्वानलोग उस अर्थ को अच्छा समझेंगे वा बुरा, सो इस (स्वरतर-शब्द) का अर्थ तो बहुत है परन्तु किंचित् भावार्थ लिखता हूँ कि (स्वरतर कहतां । स्वरा उत्तम श्रेष्ठ उसमें भी तर कहिये अत्यन्त विशिष्ट उत्तम उसका नाम स्वरतर) ऐसा जो विरुद है जिनका उसका नाम स्वरतर-विरुद धारक है । और जो विशेष अर्थ किसी को देखना होय तो उपाध्याय श्रीबालचन्द्रजी ने इस शब्द के १५० | २०० अर्थ किये हैं सो उनसे भंगायकर देखलेना भैने यह बात किसी से सुनी है । शायद १० | २० अर्थ तो शुद्धसमाचारि में भी स्वरतर शब्द के हैं । जब ऐसा स्वरतर विरुद धारक शब्द का अर्थ हुआ तो इस अर्थ में युग प्रधानों के होने में कोई विद्वान सत्पुरुष तो शङ्का करे नहीं किन्तु तुम्हारे

जैसे विवेकशून्य बुद्धि विचक्षण शङ्का करे तो कुछ आश्चर्य नहीं । अजी साहेब कुछ बुद्धि का तो विचार करो कि युगप्रधान पद धारण करनेवाले खरतर विरुद्ध धारक नहीं तो क्या खोटतर विरुद्ध धारक में हुए । हाय इतिखेदे । इस जैनमत में कैसी व्यवस्था होगई और होती-चलीजाती है । अपनी बात स्थापने के वास्ते परभव की दहसतभी नहीं आती है । दूसरे के शुद्ध वचन को भी खण्डन करने में चलती उनकी छाती है । विद्वानों की सभा में ऐसे लेखों की हँसी होजाती है । खर अव इसी २५वीं पङ्क्ति में फिर इन्होंने लिखा है (और प्रथम उदय में २० युगप्रधान आचार्य हुए हैं तिनमें से एक वज्रस्वामि को वरज के शेष १९ युगप्रधानों का कोटिगच्छ चन्द्रकुल वयरिशारवा और खरतर विरुद्ध नहीं था क्योंकि कोटिगच्छ तो श्रीआर्यसोहस्तिसूरि के शिष्यों से प्रसिद्ध हुआ है और आर्यमहागिरिजी, श्यामाचार्य, स्कन्दलाचार्य आदि तो कोटिगच्छ चन्द्रकुल वयरिशारवा में हुए ही नहीं हैं क्योंकि श्रीनन्दीसूत्र में जो पट्टावली देवर्धिगणिसमाश्रमणजी की लिखी है सो श्रीनन्दीसूत्र के टीकाकार श्रीमलयगिरिजी महाराज लिखते हैं कि यह पट्टावली श्री आर्य महागिरिजी की है इसवास्ते इस पट्टावली के युगप्रधानों का न तो कोटिगच्छ था, न चन्द्रकुल था, न वयरिशारवा थी तो फिर तुमने पूर्वोक्त लेख छपवाया है तिसमें क्या प्रमाण है सो लिखना, वाहजी वाह प्रथम कवलेही मक्षिकापाताः) ऐसा ६ पृष्ठ १२वीं पङ्क्ति तक लिखा है इसकी हम समिक्षा करते हैं सो पाठकगण सुनें । वाहजी वाह प्रथम कवलेही मक्षिका पाताः इस शब्द को देखकर हमको ऐसा मालूम होता है कि इस पुस्तक के बनानेवाले ने शुद्धसमाचारिके छपानेवालों से ईर्ष्या अर्थात् द्वेषबुद्धि से ही बिना विचारे ही शब्द लिखमारे क्योंकि देखो कोटिगच्छ

चन्द्रकुल वपरिशारदा इसमें तो इनकी ५मी पृष्ठ के लेख से ही इनको कोई तरह की शङ्का मम में थी नहीं क्योंकि यह पहिले लिख चुके हैं । इनको तो केवल इस "खरतरविरुद्धास्क" शब्द से ईर्ष्या थी सो उस शब्द के ऊपर तो हम पीछे लिख चुके हैं खर ॥ अब इनके लेख के ऊपर किंचित् पाठकेगणों को औरभी विचार करके दिखाते हैं और इनका द्वेष प्रगट करते हैं सज्जनपुरुषों को शास्त्रानुसार युक्ति दिखाते हैं कि देवा श्रीमहावीरस्वामिजी के अग्यारह गणधर और नव गच्छ थे उन सबों के शेष में एक श्रीसुधर्मास्वामि बाकी रहे तो अब इस जगह विचारना चाहिये कि निग्रन्थगच्छ एक सुधर्मास्वामि से ही चला और बाकी के गणधरादिक श्रीसुधर्मास्वामि के निग्रन्थगच्छ में लिखते थे । और जिनके गणधरों के शिष्यादिक थे वे सब सुधर्मास्वामि की ही आज्ञा में चलते थे । और उसवक्त के जितने आचार्य उपाध्याय साधु जो उन गणधरादिक की परम्परा में थे वे कुछ सुधर्मास्वामि के शिष्यादिकों में नहीं थे । और जितने जो अपनी परम्परा मिलाते हैं सो सब सुधर्मास्वामि से लेकर महावीरस्वामि से जाय मिलाते हैं वल्कि जितने श्रीमहावीरस्वामिजी के हस्तदीक्षित हुए उन सत्पुरुषों ने जुदेरे प्रकर्ण बनाये परन्तु सर्व प्रकर्ण आचार्य उपाध्याय वा गणधरादिकों के साधु सर्व श्रीसुधर्मास्वामि के अन्तरगत होमये ॥ इसलिये श्रीसुधर्मास्वामिजी की ही परम्परा चली । अब इस जगह कोई विवेकशून्य कहे कि नहींजी अमुकर आचार्य तो इस निग्रन्थगच्छ में नहीं थे तो उसे कुतर्क को कोई विद्वान् जिने आगम के रहस्य के जापनेवाले उसे कुतर्कवाले को अच्छा नहीं कहेंगे । किन्तु यही कहेंगे कि यह जिने आगम के अभिप्राय का अजान है जो जानकार होता तो इसको ऐसी कुतर्क कदापि न उठती खर । अब दूसरी और

सुनो कि श्रीकल्पसूत्रजी के मुजब वा ६४ गच्छ की परम्परा लिखी है परन्तु उसके अनुसार एकभी यथावत् न रही और सग का मिलकर एक कोटीगच्छ मुख्यकरके रहगया और उसी की परम्परा श्रीसुधर्मास्वामि से मिलने लगी । तो जैसे और गणधरों के गच्छादिक एक श्रीसुधर्मास्वामि के गच्छ में अन्तरगत अर्थात् मिलगये । तैसेही जो कल्पसूत्र के जितने गच्छादिकथे वो भी सबकोटीगच्छ में अन्तरगत होगये । इसलिये एककोटीगच्छही मुख्य रहा । इसलिये कुल युगप्रधानों की गिन्ती सुधर्मास्वामि की परम्परा में ही रहेगी नतु अन्य गणधरों की परम्परा में । इसलिये केवल द्वेषबुद्धि से ( बाहजी बाह प्रथमकबले ही मक्षिकापाताः ) इस शब्द को इस पुस्तक के लिखनेवाले ने अपनी अपूर्व विद्वत्ता बालजीवों को दिखाई । इनकी कीहुई कुतर्क कुछ विद्वानों की समझ में न आई । पृष्ठ ६ पंक्ति १३वीं में लिखते हैं कि [प्रथम कोटीगच्छ में से शाखावत् चौरासी गच्छ हुए] यह लेख तो इतना शुद्धसमाचारि का है ॥ अब इस लेख का जो इन्होंने खण्डन लिखा है उस खण्डन को १४वीं पंक्ति से लेकर ७वां पृष्ठ पंक्ति ११वीं तक है (यह लेख भी मिथ्या है, क्योंकि बड़गच्छ से ( वृहद्गच्छ से ) कोई चौरासी कोई आठ गच्छ हुए ऐसा लेख कितनेही गच्छों की पट्टावलियों में लिखा है ऐसा हमारे बांचने में आया है और तुम्हारे खरतरगच्छिया श्रीक्षमाकल्याणकजीगणि कथे के रंगे वस्त्र पहिरनेवाले अपनी रची पट्टावली में लिखते हैं कि श्रीउद्योतनसूरिजी से ८४ गच्छ की स्थापना हुई है । और खरतरगच्छिये श्रीजैसोमगणि अपनी रचीहुई पट्टावली में लिखते हैं कि श्रीसर्वदेवसूरिजी से बड़गच्छ की स्थापना हुई इसमें आचार्य बहुत होने से वृहद्गच्छ नाम हुआ । इस लेख से यह सिद्ध होता है कि बहुतगच्छ

बड़गच्छ की शाखा है और श्रीनागपुरिय तपगच्छ की पट्टावली में लिखा है कि श्रीउद्योतनसूरिजी के पाट ऊपर श्रीसर्वदेवसूरिजी हुए तिनसे बड़गच्छ की स्थापना हुई। और आंचलगच्छ की पट्टावली में लिखा है कि श्रीउद्योतनसूरिजी ने विक्रम संवत् ९९४ में अपने स्वयं शिष्य ८४ जनों को आचार्यपद दिया जहांसे ८४ गच्छों की स्थापना हुई तिन ८४ शिष्यों में मुख्यशिष्य सर्वदेवसूरिजी थे बड़वृक्षनीचे आचार्यपद दिया इसवास्ते बड़गच्छ नाम प्रसिद्ध हुआ प्रबन्धचिन्तामणि में निग्रन्थ १. कोटिक २. चन्द्र ३. वनवासी ४. बड़गच्छ ५. और तप ६. यह छःही नाम एकही गच्छ के कालान्तर में होतेभये ऐसा लिखा है। अब दृष्टि देकर विचारना चाहिये कि श्रीकोटिगच्छ से ही शाखावत् ८४ गच्छ हुए ऐसा कैसे सिद्ध होगा। इसवास्ते तुम्हारा लेख अप्रमाणिक है) इस लेख को देखकर हम कहते हैं कि ऐसी अपूर्व मायावृत्ति की विद्वत्ता किस खाड़ मे से लायकर इकट्ठी करी है कि जिस मायाबुद्धि से यह ग्रन्थ रचा है ॥ अजी साहब भला कुछ विचार तो करो कि जो मसले जगत् में कहे हैं सो सभी ठीक हैं सो मसला यह है कि:- ग्वालिनी सबही अपनी छाछ को मीठी कहती है और दूसरे के दूध को भी खट्टा कहकर बढ़काय देती है। सो आपने भी अपनी विद्वत्ता भोले जीवों को अच्छी बताई और दूसरों के लेखों को झूठी दर्शाई। अभी आपको जिनआगम के रहस्य की कूंची हाथ न आई। केवल दूढ़कमत के छोड़ने से ही मन्दिर आमनाय में पोल देख अपनी दुकान जमाई। अजी आपही अपने लेख के ऊपर कुछ विचार करो कि जितना लेख आपने लिखा है और तिन गच्छ में चार शख्सों और पांचमी प्रबन्धचिन्तामणि यह पांच साख लिखी। और कोटिगच्छ से ८४ गच्छ का

निषेध किया। यह तुम्हारा निषेध करना तुम्हारे लेख से ही विद्वानों की सम्झ में नहीं रहता है। क्योंकि देखो इन पांचों का लेख पांच-तरह का है इसलिये तुम्हारा लेख तुमकोही बाधा देता है। परन्तु और लेखों को छोड़कर केवल एक (प्रबन्धचिन्तामणि) ग्रन्थ के लिखनेमुजब्र तुम्हारे को अंभीकार है और इसी ग्रन्थ के अनुसार तुमने जैनतत्वादर्श के १२वें परिच्छेद में लिखा है और इसी लेख को तुम बहुत प्रामाणिक मानते हो सो अब यह तुम्हारे गच्छों के नास हैं। इन्हीं के ऊपर तुम्हारे बनाये हुए ग्रन्थों के लेख से ही यह छः नाम यथावत् नहीं रहते हैं सो ही खिजात हैं ॥ निग्रन्थ, कोटिक, चन्द्र, बनवासी, बड़गच्छ, तप ६, यह तो तुम्हारी प्रबन्धचिन्तामणि ग्रन्थ के अनुसार इस पुस्तक में है ॥ और निग्रन्थ १, कोटिक २, चन्द्र ३, बनवासी ४, बड़गच्छ, और बड़गच्छ का ही नाम तपगच्छ हुआ। ऐसा जैनतत्वादर्श के १२वें परिच्छेद में लिखा है। और जो राजेन्द्रसूरिजी के खंडन के वास्ते चारथई की चर्चा की पुस्तक की प्रशस्ति के प्रष्ट ६ में ऐसा लिखा है कि (श्रीबज्रस्वामिशारवायां चन्द्रकुलकोटिकगणे बृहद्रच्छे तपगच्छअलंकार भट्टारक श्रीजगतचन्द्रसूरिजी महाराज अपनेको सिधिलाचारि जानकर चैत्रवालाचिख्या श्रीदेवभद्रगणि के समीपे चारित्रोपसम्पाद अर्थात् फिरकर दीक्षा लीती) ऐसा लिखा है ॥ और जैतथस विषयक प्रश्न उत्तर पुस्तक के ६०वां प्रश्न के उत्तर में पृष्ठ १०३में लिखा है कि (श्रीबज्रसेनजी ने श्रीसौपारकपट्टच में दीक्षा दीनी थी तिनके नाम से चार शाखां अर्थात् कुल स्थापत किये वे ये हैं—जागिन्द्र १, चन्द्र २, निवृत्ति ३, विद्याधर ४ यह चारों कुल जैतपत में प्रसिद्ध हैं तिनमें से नामिन्द्रकुल में उदयप्रभु और मलसेनप्रभु और चन्द्रकुल में बड़गच्छ

और तपगच्छ खरतरगच्छ पूरणपट्टियागच्छ हुए) ऐसा उस पुस्तक में लिखा है। अब यह ऊपर लिखा हुआ लेख तिन पुस्तकों का तो खुद श्रीआत्मारामजी की बनाई हुई जिनका है। और एक लेख मबन्धचिन्तामणि का है। सो इन लेखों का विशेष विचार तो हमारा किया हुआ ( स्याद्वादानुभवरत्नाकर ) ग्रन्थ में है वहांसे देखो परन्तु किंचित् आत्मार्थि पाठकगणों को इस जगह भी दिखाता हूं कि हे पाठकगणों इन ऊपर लिखी श्रीआत्मारामजी की बनाई हुई पुस्तकों के लेख को देखकर विचार करो कि यह इनके लेख कितनी विद्वत्ता के भोले जीवों को भ्रमानेवाले हैं। अजी साहब कुछ विचार कर देखो कि एक जगह तो आप बड़गच्छ का नाम ही तपगच्छ कहते हो। और एक जगह आप लिखते हो कि चन्द्रकुल में बड़गच्छ, तपगच्छ, खरतरगच्छ और पूरणपट्टियागच्छ हुए तो फिर बड़गच्छ का नाम तपगच्छ क्योंकर बन गया। और फिर एक पुस्तक में लिखते हो कि ब्रह्मशास्त्रार्थ चन्द्रकुले कोटिक गणे चन्द्रगच्छे भीजगत्चन्द्रसूरिजी अपने शिष्यलाचार को देखकर चैत्रबालगच्छिपा देवभद्रगणि के पास में फिरकरके दीक्षा लीनी। इस लेख के देखने से तो तुम्हारे बड़गच्छ का नाम तपगच्छ क्योंकर हुआ। और मबन्धचिन्तामणि के लेख से और तुम्हारे जैनतत्वादर्थ के लेख से तो तुम्हको चन्द्रकुल और कोटिगण कहनाही सिद्ध नहीं होता क्योंकि कोटिगच्छ से तो तुम्हारा चन्द्रगच्छ होनावा। और चन्द्रगच्छ के बाद फिर बनवासीगच्छ होगया। और बनवासी से फिर बड़गच्छ होगया। तो फिर इन तीनों को छोड़कर जो तुम कोटिगच्छ और चन्द्रकुल ब्रह्मशास्त्र मानते हो सो असम्भव है। क्योंकि कोटिगच्छ से तो तुम्हारा बदलकर चन्द्रगच्छ और बनवासीगच्छ अथवा बड़गच्छ नाम ही मिल

होगया । तो फिर क्योंकर कोटिगच्छ में तुम अपनेको गिनाते हो और चारुई के निर्णय में श्रीपूज्यपाद देवेन्द्रसूरिजी की भी शाखा देखकर क्यों नहीं शरमाते हो । इत्यादि परस्पर के विरोध जो तुमने अपनी जुदेर पुस्तक में जुदेर लिखे हैं उन सर्व को विचारो तो ऐसेर लेखों को कदापि न लिखो । गीतार्थ और विद्वानोंके लेख ऐसे उटपटांग परस्पर विरोधवाले नहीं हुआकरते । जैसे कि तुमने विनाविचारे लिख-दिये । खैर मैंने तो किंचित् लिख दिखाया है क्योंकि ग्रन्थ बढ़जाने के भय से विशेष नहीं लिखसक्ता । हां इन बातों का निर्णय तो सभा के बीच मध्यस्थों के सामने खुलासा होसक्ते हैं पुस्तकों में उतने लेख नहीं लिखसक्ते । इसरीति से ऊपर के लेख को देखो और अपनी शान्ति करो । हां अलवत्त आपकी पुस्तकों के लेख मुजब बड़गच्छ की शाखा पूनमियामत, सार्द्धपूनमियामत, आंचलियामत और त्रिस्तुतिक (कडुवा) मत इत्यादि अनेक शाखा जो उस बड़गच्छ (वृहद्गच्छ) में से निकली होय तो कुछ आश्चर्य नहीं । क्योंकि जब तुम अपने को ही बड़गच्छ से मानते हो तो तुम्हारी १५ गदियों में भी आपस की समाचारि में भिन्नता है सोही दिखाते हैं ॥ नागपुरिया-तपगच्छ-गद्दी में श्रुतदेवता की स्तुति उठाते हैं और पंचमी की छप्छरी करते हैं ॥ और आनन्दसूर गद्दी में श्रावक को सामायिक पारती दफे इरियावहि नहीं करवाते हैं ॥ और राजेन्द्रसूरि पहले करेमिभन्ते पीछे इरियावहि कराता है ॥ और जो शुद्धसमाचारि का उत्तर बनानेवाले ( सूरिमंत्र ) आचार्य वा गुरु के बिना दियेहुए और वासक्षेप विदुन रागीश्रावकों के बनायेहुए (विजया-नन्दसूरि) नाम के धारण करनेवाले श्रीसत्यविजयजी उपाध्यायजी की परम्परा में पीले कपड़े करके उन्हीं श्रीसत्यविजयजी उपाध्यायजी की

समाचारि वा प्रवृत्ति से अपनी प्रवृत्ति भिन्न करने लगे ॥ इस रीतिसे ऊपर लिखेहुए भेद होनेसे लौकिक मसला ऊपर के लेखपर यथावत् घटती है सो मसला यह है ॥ मापतिपूतपितापतियोड़ा, बहुत नहीं तो थोड़ाथोड़ा ॥ क्योंकि नीम को चाहे जैसा घी, खांड, दूध से घोवो अर्थात् सिंचन करो परन्तु उसका कड़वापन नहीं जायगा आखिर को अपना असर लवेगा ॥ सो इस बड़गच्छ की उत्तमता में आपलोग अपने मिलने के वास्ते ऊपर लिखे मुजब दूषण लगाते हो परन्तु हमतो उस बड़गच्छ को उत्तम ही समझते थे । इसलिये जब कोटिगच्छ से चन्द्रगच्छ, वनवासीगच्छ, बड़गच्छ जुड़ी शाखा होगई । और जो सत्पुरुष अपनी समुदाय में कोटिगच्छ ही में चलेआये और जो बीचमें प्रभाविक आचार्यादिकों से कुल वा विरुद हुआ, सो भी उस गच्छ के साथ हीं लगाते आये । इसलिये श्रीकोटिगच्छसे हीं शाखावत् ८४ गच्छ हुए । इसलिये श्रीउद्योतमूरिजी ने ८३ विद्याशिष्यों को वासक्षेप देकर आचार्यपद दीना और ८३ गच्छ जुदेर चले । और चौरासीमा जो अपना निज शिष्य उसको अपनी गद्दी पर बैठाकर जो अपना गच्छ था उसी गच्छ के नामसे प्रसिद्ध रहा ॥ इसलिये कोटिगच्छसे हीं सर्व गच्छ शाखावत् होगये । इसमें विवेकी पुरुषों को तो सन्देह है नहीं और जो विवेकशून्य बुद्धिविचक्षण दुःखगर्भित मोहगर्भित वैराग्यवाले गुरुकुलवास रहित सन्देह रखें तो उनकी खुशी ॥ अलम् विस्तरेण ॥ और ७वें पृष्ठ की पंक्ति १३वीं से लेकर १६वीं पंक्ति तक जो श्रीअभयदेवमूरिजी के मंत्र्ये लिखा है सो तो हमको छापेवाले का दूषण मालूम होता है क्योंकि पं० प्र० यति रायचन्द्रजी जानता है कि श्रीअभयदेवमूरिजी महाराज ने पंचासक की टीका रची है मूल तो श्री-

हरिभद्रसूरिजी का किया हुआ है ऐसा वह जानते हैं। और मैं से भी एक दो बार ऐसा ही जिकर हुआ था सो यह छापेवाले का दूषण है। सो यह केवल पं० प्र० यति रायचन्द्रजी को दूषण देना द्वेषवृद्धि के सिवाय और कुछ नहीं है ॥ और इसी पृष्ठ की पंक्ति १७वीं में लिखा है कि (श्रीहेमाचार्य मल्लधारमच्छ में नहीं थे किंतु पूरनपल्लियगच्छ में थे) इस लेख के ऊपर जो कि शुद्धसमाचारि छपानेवाले श्रीकोठारी श्रावक न चिठी लिखकर भेजी है उस चिठी में इस मल्लधारमच्छ वा पूरनपल्लियगच्छ के मध्ये ऐसा लिखकर भेजा था कि मैं विजयगच्छ के श्रीश्रान्तिसागरजी की जवानी योगशास्त्र बांक्ते सुना था कि हेमाचार्यजीस्वामि ने अमावस को पूर्णपासी कर दिखई इससे मल्लधार और पूरनपल्लियगच्छ एकही है हम भी उसी मच्छ में हैं विजयगच्छ तो हमारा विजयचन्द्रसूरिजी से प्रसिद्ध है हम मल्लधारमच्छ में ही हैं कुमार पालको प्रतिबोधनेवाले हमारे पूर्वज हुए हैं संधेनकर्ता का संवत् मिलाने से आपकी श्रान्ति दूर होसकेगी ॥ ७वें पृष्ठ की २५वीं पंक्ति में लिखा है कि (श्रीअभयदेवसूरिजी खस्तरमच्छ में न हुए ऐसा धर्मसागरजी कहलाये हैं) इस लेख का जनाब हम पीछे से लिखेंगे ॥ ८वें पृष्ठ की ५वीं पंक्ति में लिखा है कि (नवीन पट्टावली तामगच्छ की बनाई इतनी तो शुद्धसमाचारि की प्रतीक है) इसपर इन्होंने लिखा है यह लेख मिथ्या है क्योंकि श्रीतमगच्छ की पट्टावली श्रीमुनिसुन्दरसूरिजी ने भी रची है, यहां से लेकर १५वीं पंक्ति तक जो लेख लिखा है सो केवल बालकों को भुलाने के वास्ते अपनी विद्वत्ता जताई है ॥ इतने लिखने में मतलब की बात किंचित् भी दाय न आई है ॥ क्योंकि देखो धर्मसागरजी की बनाई हुई पट्टावली क्या प्राचीन कहदेना ठीक है आहाहा क्या आपकी बुद्धि